



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ

Skraćeni zapisnik 50. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (u daljnjem tekstu Nacionalno vijeće) održane 15. siječnja 2021. putem video linka s početkom u 10 sati.

Sjednici je bio nazočan dovoljan broj članova Nacionalnog vijeća za donošenje pravovaljanih odluka.

Predloženi dnevni red:

1. Prihvatanje dnevnog reda
2. Obavijesti
3. Predstavka dr.sc. Željka M. Svedružića primljena od Odbora Hrvatskog sabora za obrazovanje, znanost i kulturu
4. Zahtjev Sveučilišta Sjever za izvođenje studijskog programa preddiplomskog stručnog studija *Računarstvo i informatika* - imenovanje izvjestitelja
5. Sporazum o suradnji Sveučilišta u Splitu, Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Splitu, Kliničkog bolničkog centra Split i Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli na izvođenju integriranog preddiplomskog i diplomskog studija medicine na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli te na ostalim projektima od zajedničkog interesa
6. Izvješće o Zakonu o osnivanju Sveučilišta obrane i sigurnosti
7. Razno

Ad 1. Prihvatanje dnevnog reda

Članovi Nacionalnog vijeća jednoglasno su usvojili predloženi dnevni red.

Ad 2. Obavijesti

Predsjednica Nacionalnog vijeća obavijestila je nazočne da je još uvijek u tijeku Javna rasprava o prijedlogu nacarta Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na_znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora. Javna rasprava završava 27. siječnja 2021.

Predsjednica Nacionalnog vijeća obavijestila je nazočne da je u tijeku i Javni poziv za predlaganje kandidata za članove matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća. Javni poziv završava se 18. siječnja 2021. godine.

Predsjednica Nacionalnog vijeća podsjetila je nazočne članove da je 5. siječnja 2020. upućen dopis ministru znanosti i obrazovanja u kojem se traži podrška za izradu Europske istraživačke infrastrukture za neuroznanosti (EBRAINS) te da se podrže naponi da ta infrastruktura uđe u plan mjera i poteza, tzv. "roadmap" Europskog strateškog foruma za istraživačke infrastrukture (ESFRI roadmap).

Pomoćnik predsjednice Nacionalnog vijeća za financije ukratko je upoznao nazočne s informacijom vezanom za državni proračun. Naglasio je da je prošle godine proračun iznosio 1.256,406 kn, jer je nakon rebalansa u mjesecu ožujku pa u kolovozu jedan dio sredstava vraćen u riznicu.

Za 2021. Nacionalno vijeće je iz proračunskih sredstava dobilo 2.120,000 kn, a to je povećanje od 70% u odnosu na prošlu godinu. Sredstva će biti iskorištena samo u okviru zakona, a ovaj iznos će biti dostatan za normalno odvijanje svih aktivnosti koje se financiraju iz proračunske stavke Nacionalnog vijeća.

Prof.dr.sc. Zdravko Tolušić ukratko je izvijestio da je imenovan da kao predstavnik Nacionalnog vijeća sudjeluje u razgovorima sa predstavnicima Deloitte-a na zahtjev MRRFEU-a. Svrha projekta je osigurati tehničku potporu državama članicama u postupku pripreme teritorijalnih planova pravedne tranzicije u skladu s budućim financiranjem iz Fonda za pravednu tranziciju (FPT) putem kojih će se pružiti potpora ciljanim područjima koja su najteže pogođena negativnim socioekonomskim posljedicama tranzicije prema energetskej neutralnosti. Nakon detaljnog čitanja popratnog materijala i razgovora s Ministarstvom regionalnog razvoja smatra da bi bilo učinkovitije da se u to Povjerenstvo imenuje netko iz područja demografije i regionalnog razvoja, uključujući i klimatske promjene.

Prof.dr.sc. Jasmina Havranek, v.d. ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje ukratko je upozнала Nacionalno vijeće s informacijom da Agencija svakih 5 godina prolazi postupak reakreditacije koju provodi ENQA, a da će to ove godine biti početkom mjeseca lipnja. Naglasila je da je Agencija pripremila novu strategiju, te da su svi dokumenti koji su nužni kod provedbe postupka gotovi. Podsjetila je nazočne članove Nacionalnog vijeća da je pitanje akreditacije Agencije bitno pitanje sustava visokog obrazovanja RH, što znači da ta reakreditacija nije samo pitanje Agencije. U tom postupku vrednovanja povjerenstvo ENQE razgovara sa svim dionicima i svi bi dionici u sustavu trebali biti svjesni važnosti tog postupka za cijeli sustav.

Postupci reakreditacije se oslanjaju na EID, europske standarde. Ravnateljica smatra da je veliki broj naših institucija prihvatio propisane procedure. Na razgovor s povjerenstvom ENQE bit će pozvani i predstavnici Nacionalnog vijeća.

Prof.dr.sc. Havranek naglasila je da je postupak reakreditacije težak, a priprema traje već dva mjeseca. Podsjetila je da Agencija nije svrha sama sebi već je najveća pozornost na tome da Agencija sa cijelim sustavom radi na unapređenju kvalitete znanosti i visokog obrazovanja. Istaknula je da na žalost u cijelom sustavu još uvijek ima onih koje ne shvaćaju ulogu Agencije i ulogu vrednovanja.

Prof.dr.sc. Jasmina Havranek upozнала je nazočne s medijskim napisima posljednjih dana o postupku priznavanja inozemnih visokoškolskih kvalifikacija, posebno onih iz Bosne i Hercegovine. Naglasila je da od 2013. upućuje dopise vezane uz tu problematiku svim ministrima i državnim tajnicima, ali da nije bilo razumijevanja da se taj problem riješi. Odgovor

ministrice Blaženke Divjak na poslani dopis je da je Agencija dužna unatoč lošoj kvaliteti diploma iste priznati, jer bi u suprotnom Agenciji mogao biti poslan upravni nadzor. Posljednji dopis vezan za ovaj problem uputila je ministru prof.dr.sc. Fuchsu i neke aktivnosti se već provode pa se nada i rješenju ovog problema u dogledno vrijeme. Prof. dr.sc. Havranek objasnila je da je višekratno novinarima objašnjavala postupak priznavanja inozemnih diploma koje Agencija provodi, ali misli da im procedura nije jasna, što se vidi iz noivnskih napisa. Prof.dr.sc. Havranek smatra nužnim da se s problemom priznavanja diploma upozna i sve gospodarstvenike i institucije, koje bi po njezinom mišljenju kod zapošljavanja trebale voditi brigu o istome.

Na pitanje je pitanje upućeno v.d. ravnateljici Jasmini Havranek ima li saznanja kada bi mogao biti završen postupak vrednovanja znanstvenih instituta, obzirom je akreditacijski postupak javnih instituta proveden 2014., ali nije završen potrebnim potpisom resornog ministra, kako nalaže Zakon o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, te hoće li takvo ponašanje Ministarstva imati negativan utjecaj na reakreditaciju AZVO-a, prof.dr.sc. Jasmina Havranek upoznala je nazočne da je i o ovom problemu nekoliko puta pisala dopise svim ministrima u mandatu u Ministarstvu znanosti i obrazovanja od 2014. godine. Naglasila je da smatra da je cijeli postupak trebalo završiti, pogotovo stoga jer su vrednovani instituti napravili poboljšanja koja su im preporučena akreditacijskom preporukom.

Jedan od odgovora koji je dobila je da nema svrhe završiti taj postupak jer će se krenuti u reorganizacija Instituta. Na žalost, ništa se nije napravilo, a nije se niti promijenio dio u Zakonu o kvaliteti u visokom obrazovanju koji se odnosi na takav postupak. Smatra da će se pitanje instituta postaviti u reakreditaciji Agencije, ali nada se da to neće imati negativan utjecaj na cjelokupan ishod.

Predsjednica Nacionalnog vijeća upoznala je nazočne s informacijom da je Nacionalno vijeće iz Ministarstva znanosti i obrazovanja dobilo zamolbe da se imenuju predstavnici Nacinalnog vijeća u tri radne skupine i to:

- a) radnu skupinu *Pametna Hrvatska* za izradu programskih dokumenata za financijsko razdoblje Europske unije 2021.-2027., Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u koju su predloženi akademika Vladimira Bermanec a za zamjenicu prof.dr.sc. Gordanu Rusak.
- b) radnu skupinu za izradu programskih dokumenata za financijsko razdoblje Europske unije 2021.-2027. za strateški cilj *Solidarna Hrvatska* u koju su predložene prof.dr.sc. Ljiljana Kaliterna a za zamjenicu prof.dr.sc. Vlasta Ilišin
- c) Nacionalno vijeće predložilo je prof.dr.sc. Zdravka Tolušića i prof.dr.sc. Damira Magaša kao predstavnike koji će sudjelovati u razgovorima s tvrtkom Deloitte za projekt podrške u pripremi teritorijalnih planova pravedne tranzicije, koji je započeo ugovorom koji je potpisan od strane Europske komisije te Deloitte-a, a u kojem je MRRFEU glavni korisnik.

Predsjednica Nacionalnog vijeća predložila je, a svi nazočni članovi Nacionalnog vijeća jednoglasno su podržali prijedlog da se odreknu jedne mjesečne naknade (brutto iznos) koji bi se ravnomjerno podijelio nastradalom Učiteljskom fakultetu u Petrnji i Metalurškom fakultetu u Sisku te bi se na taj način pokazala solidarnost s potresom pogođenim fakultetima.

Doc.dr.sc. Neven Vidaković obavijestio je nazočne da je u suradnji s prof.dr.sc. Lovrinovićem povodom 100-e godišnjice Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu organizirao

konferenciju, a rado će biti objavljen u zborniku radova koji izdaje Palgrave Mcmillan pod nazivom „Macroeconomic Responses to the Covid-19 Pandemic - Policies from Southeast Europe“. Tema zbornika je ekonomska politika za vrijeme COVID-a, te daje odgovor na pitanje što je COVID napravio ekonomiji ali i kako izaći iz te krize.

Ad 3. Predstavka dr.sc. Željka M. Svedružića primljena od Odbora Hrvatskog sabora za obrazovanje, znanost i kulturu

Predsjednica Nacionalnog vijeća upoznala je nazočne da je 17. prosinca 2020. godine zaprimljen dopis Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu kojim se traži očitovanje Nacionalnog vijeća u svezi predstavke Željka M. Svedružića. Predsjednica Nacionalnog vijeća podsjetila je nazočne da se Nacionalno vijeće očitovalo u svezi iste predstavke Odboru za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora.

Nakon rasprave članovi Nacionalnog vijeća jednoglasno donose zaključak da se Odboru za obrazovanje, znanost i kulturu uputi isti dopis koji je upućen i Odboru za predstavke i pritužbe, te da posebno treba naglasiti da je podnositelj predstavke i u ovoj prilici upozorio na nepravilnosti pri osnivanju i djelovanju Medicinskog fakulteta Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, o kojima je obavijestio nekoliko relevantnih institucija u Republici Hrvatskoj. Priložio je, kao i u prethodnoj predstavi, i predmetno obrazloženje Nacionalnog vijeća koje je na svojoj redovitoj sjednici 16. listopada 2019. godine donijelo negativnu odluku na traženje prethodnog odobrenja za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog studija medicine na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli.

Ad 4. Zahtjev Sveučilišta Sjever za izvođenje studijskog programa preddiplomskog stručnog studija Računarstvo i informatika - imenovanje izvjestitelja

Predsjednica Nacionalnog vijeća upoznala je nazočne članove da je 16. prosinca 2020. zaprimljen zahtjev Sveučilišta Sjever za davanjem suglasnosti Nacionalnog vijeća za izvođenje studijskog programa preddiplomskog stručnog studija Računarstvo i informatika.

Članovi Nacionalnog vijeća imenovali su izvjestitelja koji će o podnesenom zahtjevu Sveučilišta Sjever upoznati Nacionalno vijeće na slijedećoj sjednici.

Ad 5. Sporazum o suradnji Sveučilišta u Splitu, Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Splitu, Kliničkog-bolničkog centra Split i Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli na izvođenju integriranog preddiplomskog i diplomskog studija medicine na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli te na ostalim projektima od zajedničkog interesa

Nakon rasprave Nacionalno vijeće jednoglasno donosi zaključak da se od Sveučilišta J.Dobrile u Puli zatraži dodatno objašnjenje u kolikoj mjeri dostavljeni sporazum s Kliničkim bolničkim centrom Split i sporazum o suradnji s Medicinskim fakultetom Split, mijenja sadržaj prethodno dostavljenog elaborata. Sveučilište Jurja Dobrile u Puli treba dati pismeno objašnjenje o kojem elaboratu o integriranom preddiplomskom i diplomskom studiju medicine se Nacionalno vijeće treba očitovati, odnosno, za koji elaborat se sada traži prethodno odobrenje. Naime, iz dostavljene dokumentacije vidljivo je da sporazum sa Sveučilištem u Splitu i njegovim Medicinskim fakultetom te Kliničkim bolničkim centrom Split obuhvaća mnoge dijelove nastavnog programa koji su u prethodnom elaboratu, podastrtom Nacionalnom vijeću u svrhu prethodnog odobrenja 2019. godine, zamišljeni s drugim nositeljima i izvođačima. Isto tako,

sve promjene koje se mogu uočiti između tog, prvog elaborata i elaborata kojega se Nacionalnom vijeću podastalo sada, pretpostavljaju i razlike u pitanjima financija i samoga prostora u kojem se nastava izvodi. U dopisu treba naglasiti da se Nacionalno vijeće ne želi upuštati u kolacioniranje prvog i drugog elaborata i traženja nastalih promjena, već treba dostaviti na razmatranje onaj elaborat koji odražava sve elemente izvođenja nastave na predviđenom integriranom studiju medicine temeljem novopotpisane suradnje sa Sveučilištem u Splitu s elementima nastavnog, financijskog i prostornog plana s uobičajenom dokumentacijom kako to predviđaju pozitivne norme. Čim Nacionalno vijeće primi tako pripremljen elaborat, uzet će ga u razmatranje. U dopisu treba navesti da se Sveučilištu u Puli daje i mogućnost da korigira činjenične nedosljednosti iz prvoga elaborata koje nisu povezane s promjenom suradnje sveučilišta (primjerice, broj studenata koji je u raznim dijelovima elaborata različit), a na koje su predstavnici Nacionalnoga vijeća, na sastanku 15. svibnja upozorili.

Ad 6. Izvješće o Zakonu o osnivanju Sveučilišta obrane i sigurnosti

Nacionalno vijeće zamoljeno je od strane Hrvatskog vojnog učilišta Dr Franjo Tuđman za mišljenje o Konačnom prijedlogu Zakona o osnivanju Sveučilišta obrane i sigurnosti, u svrhu što kvalitetnije pripreme zakonskog teksta.

Predsjednica Nacionalnog vijeća podsjetila je na početak i razvitak sustava obrazovanja u hrvatskim oružanim snagama od 1991. godine do danas, te predstavila sadašnju suradnju Hrvatskog vojnog učilišta sa Sveučilištem u Zagrebu i Sveučilištem u Splitu, a potpredsjednik Nacionalnog vijeća, akademik Vladimir Bermanec, predstavio je sam tekst prijedloga zakona na izradi kojega su surađivali Ministarstvo obrane, Ministarstvo znanosti i obrazovanja, Sveučilište u Zagrebu i Sveučilište u Splitu te objasnio zašto u slučaju Sveučilišta obrane i sigurnosti nije potrebno provoditi inicijalnu akreditaciju. Predstavio je i same akreditirane studije koje sada zajedno izvode Hrvatsko vojno učilište, Sveučilište u Zagrebu i Sveučilište u Splitu. U raspravi koja je uslijedila istaknuta je velika potreba za visokoškolskom ustanovom specijaliziranom za obranu i sigurnost, posebno zbog članstva Republike Hrvatske u NATOu, koristi koju od nje može imati cjelokupna akademska i društvena zajednica (akademska zajednica posebno zbog razvitka vojnih znanosti), naglašena je međunarodna suradnja koju će takvo sveučilište ostvariti i nekoliko drugih velikih prednosti koje našoj zemlji donosi osnutak takva sveučilišta. Izraženo je mišljenje da predloženi Konačni prijedlog Zakona o osnivanju predstavlja odgovarajući temelj i okvir za razvoj Sveučilišta obrane i sigurnosti. Predsjednica Nacionalnog vijeća zahvalila je na raspravi i predložila da se formulira i Hrvatskom vojnom učilištu pošalje mišljenje u skladu s raspravom i zaključkom. te preporuči da se kontinuirano radi na održavanju i daljnjem poboljšanju kvalitete studija.

Ad 7. Razno

Pod točkom Razno nije bilo informacija.

Sjednica je završila u 13,10 sati.

Skraćeni zapisnik sastavila

Jadranka Žimbek